



Revista Insurrección

Edición No.408

Enero/20/2014

EDITORIAL

Continúa la Crisis Institucional 3

La Cumbre Agraria, Étnica y Popular 7

Autor: Vicente R.

Ecopetrol, Privatización y Sobornos 10

Autor: Marcos Martínez

Publicidad y Mujer 17

Autor: Gaby Molina Osorio

ARIEL SHARON: Adiós a un Criminal 23

Autor: Carlos Ramos / F.Int. Milton Hernández



Continúa la Crisis Institucional

La constitución de 1.991, creó la Procuraduría General de la Nación, como un órgano autónomo, no sólo en lo presupuestal, financiero y administrativo, sino también judicial, al tener facultades de investigar, enjuiciar y sancionar, colocándose por encima de las demás ramas del poder público. De ahí nace la crisis institucional, que se genera con la destitución e inhabilidad del alcalde mayor de Bogotá.

La Procuraduría debe representar a los ciudadanos ante el Estado, pero se ha convertido en un súper estado paralelo, que sanciona y absuelve con arbitrariedad e impunidad, y sus fallos sólo son apelables ante ella misma.

Con la llegada de Alejandro Ordóñez como jefe de la Procuraduría, esta entidad se vuelve un poder terrorífico, semejante a la Sagrada Inquisición, en donde se eclipsa el Estado de Derecho e impera el fanatismo religioso, de un personaje que se creó la reencarnación de Tomas de Torquemada, quien pasó a la historia por ser el primer inquisidor de España, en el siglo XV, quemando en la hoguera a más de 10 mil personas, a quienes condenó por herejes.

El procurador Ordóñez, es un personaje de la extrema derecha fascista, integrante de Tradición Familia y Propiedad, quien desde su juventud se ha dedicado a quemar en hogueras públicas a los libros que considera "impuros" y a perseguir a toda persona que





simpatice con las ideas políticas de izquierda, a la comunidad LGBTI y a las organizaciones feministas.

Como procurador, Ordóñez se ha centrado en condenar a dirigentes de la oposición y en absolver a destacados dirigentes del narco paramilitarismo, amigos de Álvaro Uribe, como Mario Uribe, Álvaro Araujo, Luis Alfredo Ramos, Alfonso Plazas Vega, Jesús Arias Cabrales, Mauricio Pimiento, Mario Nader, etc.

Después de destituir e inhabilitar a Piedad Córdoba, Alonso Salazar y otras cientos de funcionarios distantes de su ideología, ahora el procurador se ensaña contra Gustavo Petro,

generando una crisis institucional en la capital de la república. Pero, esta vez, el tiro le ha salido por la culata al procurador, pues han aparecido varios recursos jurídicos y en vez de matar políticamente a Petro, lo ha catapultado como uno de los principales dirigentes del país, elevando su popularidad.

Aunque Petro ha improvisado y ha cometido errores técnicos, ninguno de ellos son crímenes o delitos, y, es evidente que se le castiga por haber sido guerrillero y por atreverse a defender el bien común de la cosa pública.

Todos los bandidos que se enriquecieron con la privatización de los servicios públicos de Bogotá, generaron el escándalo

contra Petro, por volver a crear una empresa pública encargada de la recolección de las basuras, un negocio muy rentable que representa cerca de 500 mil millones de pesos al año y que usufructúan un puñado de mercachifles, entre los que están los hijos de Álvaro Uribe.

La destitución e inhabilitación dictadas por el procurador, es un claro acto de guerra, de la extrema derecha, contra las negociaciones que se han realizado con varios grupos guerrilleros y contra el proceso de Solución Política que se adelanta con las FARC y el que pueda realizarse con el ELN.

El fallo del inquisidor criollo ya ha sido ratificado por él mismo

y queda pendiente que el presidente de la república firme esa resolución, para que se haga efectiva la destitución. Frente a esta situación, queda el recurso de que la Corte Interamericana de Derechos Humanos, invalide ese fallo.

También se ha adelantado un proceso revocatorio para Petro, por parte de la Registraduría. Ya se ha fijado la fecha del 2 de marzo, para realizar una consulta popular, pero si la destitución la firma el presidente, ya no se podría realizar la revocatoria, pero si ésta se realiza, lo más seguro es que lo gane el alcalde, lo que representaría un mayor grado de legitimidad para el alcalde y de rechazo popular para el procurador.



Ahora, un magistrado del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, ha acatado una Tutela y ha dictado una medida cautelar, que suspende temporalmente el fallo del procurador, mientras el Tribunal en pleno se pronuncia. Pero, cursan otras cientos de tutelas, que pueden ser tenidas en cuenta y que alargarían aún más, el estado de crisis política en que se encuentra Bogotá.

Lo más importante de esta crisis institucional creada por el procurador, es que ha surgido un grandioso Movimiento de indignados, por la paz, la democracia y los cambios, que ha trascendido la capital y se manifiesta en las principales ciudades de Colombia y en otras del exterior. Ni siquiera las festividades decembrinas, desmovilizaron los miles de indignados, que han desbordado la Plaza de Bolívar y han mantenido en ella importantes manifestaciones artísticas, culturales y políticas.

Las manifestantes no sólo exigen que se respete la decisión del pueblo soberano para elegir un funcionario, sino que también están pidiendo que se haga una reforma política, para quitarle los poderes absolutos que tiene la Procuraduría y para destituir al nuevo inquisi-

dor Alejandro Torquemada, por extralimitarse en sus funciones, anteponiendo su fanatismo ideológico y religioso, a la aplicación de la ley.

Colombia está viviendo un momento político muy importante, pues esta crisis institucional, brinda la posibilidad de fortalecer el Movimiento por la paz, la democracia y los cambios, más allá de la sola defensa del alcalde, para integrarlo a las grandes jornadas reivindicativas que se dieron en el 2013 y que continuarán con mayor fortaleza en el 2014.

Petro puede jugar un papel aglutinador y potenciador de las actuales luchas sociales, si sabe leer la grandeza del momento. Incluso, podría ayudar a consolidar la candidatura única de la oposición, que podría tener serias posibilidades de triunfo, ante el desgaste y el desprestigio de los partidos oligárquicos de Santos y Uribe.

Es el momento de las confluencias, es el momento de la unidad, debemos deponer los intereses de grupo, de parte o personales y priorizar los intereses del pueblo, de la patria, para avanzar por el camino de una nueva nación en democracia, paz, equidad y soberanía.



Vicente R.

En el 2013, Colombia vio nuevamente al campesinado manifestándose, bloqueando, concentrándose al borde de las carreteras y haciendo presencia en las manifestaciones de ciudad, acompañados por los estudiantes, los sindicalistas y otros sectores urbanos que simpatizaron espontáneamente con sus reclamos y rechazaron la represión que se desató contra ellos por parte del escuadrón móvil anti disturbios –ESMAD, otras fuerzas policiales y el Ejército.

Tal situación marca un despertar del campesinado y un punto de inflexión con lo que venía dándose en las 3 últimas décadas en las que los pobres del campo, excepto protestas dis-

continuas, que no alcanzaban dimensiones nacionales, habían desaparecido como fuerza de presión, como sujeto político y de lucha, a causa de la destrucción del movimiento campesino y de sus tejidos organizativos, por parte del paramilitarismo y la represión oficial.

Pero en el 2013, además del campesinado, los indígenas, agrupados en la Organización nacional de indígenas de Colombia –ONIC-, también se hicieron sentir a través de las movilizaciones y protestas que se dieron en las jornadas del mes de Octubre en el marco de la Minga indígena y popular. También hicieron presencia significativa, los estudiantes, si bien no con la fuerza del 2011, los camioneros, trabajadores y

usuarios de la salud, que se levantaron contra la reforma presentada por el gobierno, más los pequeños y medianos mineros, y otros sectores de manera más esporádica.

Va caminando La cumbre

Para el 22 y 23 de Febrero de este año, parte de los procesos y organizaciones agrarias, indígenas y étnicas que estuvieron movilizadas el año pasado, se congregarán en la llamada Cumbre agraria. Están planteando también clausurar esa Cumbre con una gran movilización en la capital del país el día 24 de Febrero.

Los organizadores y procesos convocantes informan que se buscará confluir en un Pliego común para presentarle al país y al gobierno y para arrancar una mesa nacional y conjunta de negociación, plantean también avanzar allí en el establecimiento de unos mecanismos de coordinación de los procesos agrarios. Igualmente, han expresado que en la Cumbre se acordará una gran jornada nacional de masas, conjunta y en confluencia con otros sectores sociales para este 2014. Han dicho también que si bien la convocatoria, incluye las organizaciones agrarias principal-

mente, también está extendida al resto de sectores sociales y procesos organizativos del campo popular.

No están todos

En la cumbre, a esta fecha, aún no está resuelta la participación de las Dignidades. Sector agrario que fue participe activo y destacado en el paro agrario del 2013. Ello dejaría un vacío importante en la confluencia y las convocatorias que se propone la Cumbre. Ojalá se buscase por el resto de procesos que ya están comprometidos con la Cumbre, un diálogo con las Dignidades a fin de conseguir acercamientos y unos espacios que permitan y viabilicen la confluencia de los principales procesos agrarios, que participaron en año pasado en el paro de Agosto.

Hay que juntar fuerzas, buscar la convergencia, la unidad de acción, las luchas comunes, conjuntas, nacionales y por tanto más fuertes y con mayores posibilidades de arrancar conquistas y perfilar un proyecto de país. Lo que vimos en el 2013, permite plantearse como perspectiva un movimiento agrario, que se exprese en una plataforma común, grandes luchas agrarias que empoderen a los pobres del campo y los convier-

tan en sujetos de la construcción de un proyecto de nación y de nuevas realidades de poder y gobierno, conjuntamente con el resto de sectores del campo popular y de las mayorías del país.

Jalonar hacia Mayores Confluencias y mayor fuerza

La Cumbre, limitaría sus potencialidades en la realidad actual del país, si se ensimismase en sí mismas, si sólo se contentase con las fuerzas y procesos que está congregando en la actualidad. Le corresponde abrirse los sectores agrarios que faltan, buscar la construcción de mayores confluencias y juntarse con otros procesos sociales y políticos, que no están dentro del bloque oligárquico y que mediante el acercamiento y la confluencia de los distintos procesos del campo popular y democrático podrían darle más fuerza a la lucha, al respaldo de opinión, a la legitimidad de una plataforma de nuevo país y nuevas opciones en Colombia.

Desde nuestra trinchera de lucha, le deseamos a la Cumbre los mayores éxitos y como revolucionarios y fuerza insurgente, nos sentimos en el mismo torrente de los muchos colombianos, que soñamos con la paz, la democracia, los cambios y los caminos de soberanía, autodeterminación y justicia social.

Ecopetrol, Privatización y Sobornos

La empresa estatal Ecopetrol, que ha sido la caja menor de los gobernantes colombianos, se viene convirtiendo igualmente en un nido descarado de ladrones de cuello blanco, como lo demuestran las últimas denuncias de los sobornos pagados, por una empresa canadiense a funcionarios de la estatal petrolera.

Los millonarios sobornos pagados en los grandes contratos petroleros a los funcionarios de Ecopetrol y la Agencia nacional de hidrocarburos (ANH), afectan la llamada Confianza inversionista. Otros factores que la afectan son el malestar regional por el saqueo de recursos naturales, la no consulta con las comunidades, y los golpes de la insurgencia a las multinacionales, que en el 2013 llegaron a 163.

Las 432 licencias ambientales represada en el Ministerio del Medio Ambiente y las Corporaciones Regionales, más la presión de las comunidades indígenas y campesinas para salvaguardar sus resguardos, paramos y nacientes de las hoyas hidrográficas colombianas, han sido la defensa ante el plan de saqueo de hidrocarburos y minerales, que adelanta el gobierno de Santos.

La peste privatizadora

Las empresas multinacionales y los altos funcionarios de Ecopetrol, que son a su vez agentes de las empresas extranjeras, se dieron cuenta que la única fórmula para quitarle el monopolio del manejo soberano del petróleo y privatizar a Ecopetrol, era derrotando al principal sindicato de trabajadores petroleros, la Unión Sindical Obrera (USO).

El desmonte y debilitamiento de las conquistas laborales y de la organización sindical, ha sido un proceso de varias décadas, el cual complementaron con el terrorismo de Estado y el paramilitarismo, para tomarse los campos de producción, refinerías y oleoductos.

Arrinconada la empresa estatal, el régimen creó la ANH, para entregarle el manejo del monopolio de los bloques de reservas petroleras. Simultáneamente dieron comienzo a la privatización de Ecopetrol, con la venta de parte de sus acciones, con el supuesto argumento de la modernidad y la competitividad de la empresa, propio del diseño del viejo modelo neoliberal.

Todas estas modificaciones se impusieron definitivamente en el mandato de Álvaro Uribe (2002-2010), que dio inicio a

esta etapa en que la ANH es un nido de agentes corruptos, que actúan al servicio de las multinacionales.

Una empresa Estatal creada Por los trabajadores

Fue en la huelga de todos los campos petroleros colombianos de 1948, que presionó la creación de la Empresa Colombiana de Petróleos (Ecopetrol), fue un momento especial del movimiento sindical colombiano, que pasaba por la derrota de la Fedenal, la poderosa federación que agrupaba a todos los trabajadores del río magdalena, lo que dio paso al liderazgo sindical de la emblemática Unión Sindical Obrera, gestora de grandes batallas nacionalista en la defensa del recurso petrolero.

Tres años después, el 25 de agosto de 1951, el gobierno conservador de Mariano Ospina Pérez (1946-1950), decretó la creación de la Ecopetrol, en medio del debate entre varias propuestas hechas por las multinacionales y la oligarquía.

Una propuesta era crear una empresa de capital mixto, entre capital privado y el Estado, donde éste último fuera el accionista mayoritario, pero los

empresarios colombianos no quisieron asociar sus capitales con el Estado.

Una segunda opción consistía en llamar a las empresas petroleras extranjeras, para que se asociaran con el Estado, conservando este el 51 por ciento de las acciones, pero las multinacionales exigían que ellas fueran las accionistas mayoritarias.

Al gobierno de Ospina Pérez, no le quedó otra alternativa que cumplir con la exigencia de los trabajadores petroleros de crear una empresa estatal, para cumplir la misión de manejar con exclusividad los hidrocarburos, recurso estratégico de todos los colombianos.

Los trabajadores petroleros y los pocos técnicos de enton-

ces, lograron mantener la producción y el mantenimiento de la infraestructura, además de convertirse en los guardianes de Ecopetrol, en duras batallas para defenderla, dadas en las huelgas de 1.963, 1.971 y 1977, las que costaron innumerables sacrificios, como asesinatos, torturas, desapariciones, despidos con muerte laboral de dirigentes y trabajadores, etc. Ha sido el costo de mantenerla y defenderla de las garras de las multinacionales, que siempre la asediaron, desde el mismo momento de su creación.

Los trabajadores con sus luchas derrotaron el sistema de Concesiones petroleras, mediante numerosas huelgas y obligaron a crear un nuevo sistema que



se llamó contratos de Asociación, donde Ecopetrol teóricamente aún manejaba y lideraba la industria con las empresas asociadas, así estas fueran las operadoras de los nuevos campos descubiertos en el país.

La repartija que sigue

Hoy la ANH sigue feriendo el territorio nacional entre las multinacionales, ya que entregará 22 millones de hectáreas para explotación y explotación de crudos convencionales y no convencionales en las llamadas Rondas del 2.014, en las que el gobierno recibiría ingresos por 2.600 millones de dólares, que serán presa de rapiña entre los distintos agentes de las multinacionales infiltrados en la ANH,

que hoy son funcionarios de la Agencia.

Colombia, que es el cuarto productor de petróleo y tercero en los potenciales de crudos no convencionales de América Latina, tiene reservas por 2.377 millones de barriles, que pueden durar para 6 años, si se mantiene el tope de producción de un millón de barriles diarios.

Ecopetrol tiene reservas propias de 1.877 millones, los restantes 500 millones de barriles pertenecen a las compañías extranjeras asociadas con la ANH. Esto quiere decir que desde ya las reservas petroleras que son estratégicas para el país, están en manos privadas y de las multinacionales.





Siempre junto al pueblo...



Publicidad y Mujer

En el 2013 la producción petrolera estuvo 60 mil barriles por debajo de las metas fijadas. Tampoco se logró cumplir con el objetivo de perforar 188 pozos exploratorios nuevos.

Para 2014 la meta es perforar más de 200 pozos nuevos y seguir incrementando el nivel de producción, seguramente esto no se va a lograr, no por la carencia de capitales, pues hay grandes ventajas para la entrada de inversión extranjera

directa al sector minero energético. No lo lograrán por la oposición de la corriente de opinión favorable a la defensa del territorio y de los bienes públicos.

Convocamos a refundar Ecopetrol, a que se le devuelva su carácter de empresa estatal y comercial del Estado, para que siga manteniendo el control de las reservas y el monopolio del recurso petrolero, hoy ya en manos privadas y de las empresas extranjeras.

La persuasión es el objetivo primordial de la publicidad. No satisface necesidades, las crea. Conoce y maneja nuestro imaginario, se refiere a nuestros sueños mediante un mundo simbólico, que refuerza, reproduce y crea hábitos de comportamiento y modelos de ser, estar y de relacionarnos. La mujer como colectivo y como representación de "valores femeninos" no se escapa de esta manipulación: Aparece como mujer objeto, su cuerpo es una imagen para vender. Su papel radica en ser una mujer sumisa y dependiente, o la súper mujer sexual y seductora.

Los cuerpos de las mujeres anuncian productos de belleza e higiene, de limpieza de la casa o de cuidado de las personas. Aparece habitualmente en el hogar. No hay espacio para que exista la mujer fea, obesa o con arrugas. La belleza valoriza a una "hembra", que guarda la línea como secreto de su éxito profesional, familiar, y como vehículo que la lleva a obtener la felicidad.

La publicidad crea, mantiene y refuerza varios estereotipos.

El mito de la belleza

A las mujeres se nos han educado y socializado para "valer" en función de nuestro físico. Sólo las cosas tienen precio, y nosotras lo tenemos. A las mujeres se nos ha educado para cumplir con lo que se ha llamado la "deseabilidad", y de esa forma intentamos



responder a lo que la sociedad demanda de nosotras. Se nos ha educado en función de que gustemos "al otro", estamos en función siempre de satisfacer a los otros.

De este modo nuestro auto concepto está siempre condicionado, sobre todo a las edades –juventud y vejez– de los cambios vitales, a una mayor vulnerabilidad, a la opinión externa. Para el mercado patriarcal es rentable que la mujer sea insegura, cada vez comprará más, amén de responder a lo que se espera de ella. Las necesidades en muchas ocasiones no existen, son creadas.

La imposición de un modelo de belleza inalcanzable, frustrante, sólo podía beneficiar a las industrias cosméticas, farmacéuticas y médicas de la estética; que ob-

tienen dinero a raíz de la eterna insatisfacción femenina. Del mismo modo que la publicidad nos vende nuevas necesidades, la sociedad en general se lucra de nuestra búsqueda de la perfección.

Dónde está el engaño

El mito de la belleza es una mentira que debe mostrarse y transformarse. No se puede negar que la apariencia física tenga importancia, pero no existe un único gusto en cuanto a ésta. Esta responde a las modas o condicionamientos históricos. Hemos visto a través de la historia, que en sociedades con hambruna una mujer con mayor peso y volumen, era símbolo de un poder adquisitivo alto y fue más codiciada por todos.

El concepto de belleza que se nos vende a diario, ignora que con los años una mujer debido a su capacidad reproductora acumula grasas, para enfrentarse a una posible maternidad o que la piel se arruga de forma natural por el envejecimiento celular. Estos conceptos buscan relacionar la belleza con la sensualidad, y que el amor o la belleza son sinónimo de salud. Asunto contradictorio si miramos los casos de anorexia, que desfilan por las pasarelas de la moda.

El concepto sobre belleza masculina manda que un hombre que vive en una ciudad y está al tanto de las últimas tendencias, invierta mucho dinero en ropa, en el cuidado de su cuerpo y cara, y use cremas de todo tipo. Este prototipo, metrosexual, no

está vinculado a una preferencia sexual: estos pueden ser heterosexuales, homosexuales o bisexuales. Es un hombre que a diferencia de otras épocas, no oculta su comportamiento sino todo lo contrario, lo hace público, rompiendo con los estereotipos de masculinidad tradicionales. Del mismo modo que ocurre con la mujer, el modelo de belleza demandado para los hombres puede estar lejos de la realidad. Sin embargo es el que interesa al mercado, en cuanto a que supone un aumento del consumo de los productos de belleza y cuidado personal.

Cosificación estética

No obstante, la exigencia en cuanto al modelo masculino suele ser menor. Dado que la

mujer siempre se ha visto, se ha mostrado y se vendido como objeto de consumo y mercancía; enfatizando, siempre en los parámetros establecidos por su condición de mujer al hecho de ser madre, perfecta ama de casa. Es por ello que es necesario llamar la atención sobre un fenómeno que afecta la vida y el desarrollo de las mujeres; la cosificación del cuerpo.

El cuerpo sustenta nuestra identidad, soporta nuestra existencia y cambia a lo largo de la vida, pero a la vez tiene una materialidad que permanece, por tanto el cuerpo no es solamente un objeto natural; es también nuestra historia, nuestra memoria, tanto individual como colectiva. La sociedad contemporánea intenta negar los límites del cuerpo, entonces los excesos que provocan sufrimiento o incluso la propia muerte, se asumen como nuevos valores sin criticarlos. Obsesionados por ser perfectos y olvidándonos de que el rasgo co-

mún de la humanidad es la imperfección, día a día buscamos parecernos a modelos irreales, prácticamente maniquíes, modelos de una sociedad de consumo, aunque ello pueda suponer graves riesgos para nuestra salud y nuestra vida.

Todos estos fenómenos son conocidos por la publicidad, que intenta que los cuerpos se asemejen a las cosas. Los cuerpos mostrados por la publicidad (especialmente los de las mujeres) son cada vez más perfectos, rara vez presentan porosidades, vellos, manchas, etc. Las que pudieran existir son eliminadas con tratamientos cosméticos o quirúrgicos.

División sexual Del trabajo

Existe la idea de un falso avance en cuanto al papel de la mujer en las diferentes tareas de la sociedad. Es cierto que la mujer se ha incorporado al ámbito público, pero los hombres no se han incorporado en la misma medida al espacio privado, y eso que, simbólicamente, el espacio privado es el más humano y a él pertenecen los sentimientos. Esto produ-

ce una sobrecarga de trabajo, que en ocasiones supera la de anteriores generaciones, ante lo cual se apela al sentimiento de la culpa, como disyuntiva a la inapelable necesidad de las mujeres de obtener su independencia económica.

El trabajo desarrollado por las mujeres sostiene gran parte del producto interior bruto de la economía mundial. Los cuidados informales, la economía doméstica, las labores de costura, limpieza, etc., tienen un valor que no se ha reconocido monetariamente, es decir, no se le ha asignado precio. Mientras que en el ámbito público muchos varones cobran por ejercer de chefs profesionales, modistos, etc., en el ámbito privado la mujer sigue realizando estas responsabilidades sin reconocimiento alguno. Es la contradicción entre el trabajo productivo y el trabajo reproductivo.

Desventajas del Rol masculino

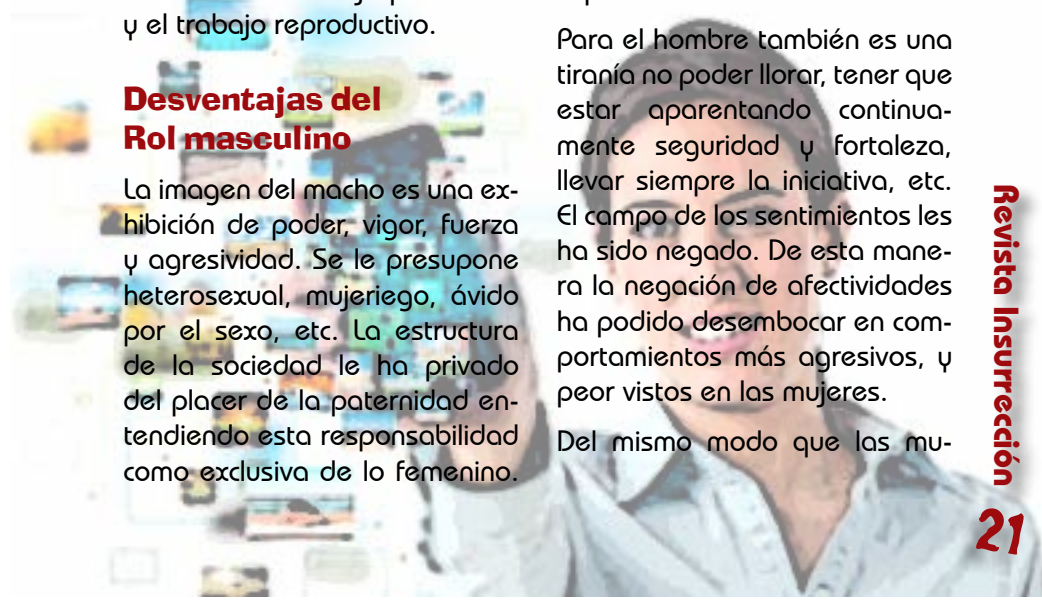
La imagen del macho es una exhibición de poder, vigor, fuerza y agresividad. Se le presupone heterosexual, mujeriego, ávido por el sexo, etc. La estructura de la sociedad le ha privado del placer de la paternidad entendiendo esta responsabilidad como exclusiva de lo femenino.

Para colmo, a todo esto hay que sumarle el de una mayor exigencia en la demostración continua de su masculinidad, que es fácilmente puesta en duda ante cualquier signo externo asociado a lo femenino, confundiendo aquí la identidad de género con la orientación sexual. Así, un hombre que se cuida en exceso, hable de sentimientos y realice labores de la casa, será el objeto de burla de su grupo de iguales, los otros "machos", y de desprestigio entre las mujeres.

Entonces "lo masculino", pese a privilegiarse y salir beneficiado por algunas características del patriarcado, por otras muchas, se ve perjudicado. Existen valores femeninos más allá de las mujeres y muchos de estos les han sido reprimidos o negados a los hombres, mermando su capacidad de realización.

Para el hombre también es una tiranía no poder llorar, tener que estar aparentando continuamente seguridad y fortaleza, llevar siempre la iniciativa, etc. El campo de los sentimientos les ha sido negado. De esta manera la negación de afectividades ha podido desembocar en comportamientos más agresivos, y peor vistos en las mujeres.

Del mismo modo que las mu-



jeres cada vez tenemos más modelos positivos a los que parecemos, faltan referencias para que los hombres creen su identidad masculina, sin basarse en criterios de dominación y poder; que permita replantearse su "cómo ser". Al respecto cada vez son más los hombres, que descubren los beneficios de romper el rol que les ha sido asignado.

Finalmente, Qué es la publicidad

Para poder alcanzar una mirada crítica, que nos permita entender las estrategias en que enmarcan los mensajes y campañas publicitarias, conviene conocer los mecanismos comunicativos, que se ponen al servicio de los medios publicitarios y de comunicación, y a los grandes intereses de los capitales nacionales y extranjeros, que están detrás de las grandes empresas del espectáculo y la moda. Y también reconocer el papel que juegan en la reproducción de roles y patrones de subordinación y discriminación social y económica, cultural, étnica y por supuesto la de género.

La publicidad es un arma del mercado, es el arte de vender cualquier cosa, a cualquiera, por cualquier medio, sirviéndose de todos los medios de comunicación. Por tanto la crítica a la publicidad debe ampliarse a la crítica del marketing y de la comunicación. La publicidad, el marketing y la comunicación son las tres plagas del sistema mediático. Pero este sistema lo engendró el capitalismo, que orienta los medios de masas y orienta sus contenidos. Esencialmente la publicidad tiene por objeto propagar el consumismo. El consumismo desemboca así en la devastación del mundo, su transformación en un desierto material y espiritual. En este desierto prospera la miseria humana, a la vez física, psíquica, social y moral. Los imaginarios se atrofian, las relaciones se deshumanizan, la solidaridad se descompone, la autonomía desaparece, las mentes y los cuerpos se estandarizan. En suma el consumismo es el proyecto político de control social, que debemos superar.

Carlos Ramos / Frente Int. Milton Hernández



ARIEL SHARON: *Adios a un Criminal*

Luego de ocho años en estado de coma, el 11 de enero, murió Ariel Sharón. Presentado hoy por los medios de comunicación como "hombre de paz".

Sharon fue el arquitecto de la masacre de Sabra y Chatila, una de las más ignominiosas matanzas de palestinos indefensos, cometidas por el sionismo israelí.

Como era de esperar, las potencias de Occidente lo lloran y lo elogian como gran estadista y pacificador, como "figura icónica y general orgullosamente sionista".

"Un halcón israelí que buscó la paz", así lo describió el periódico estadounidense, el New York Times. Mientras que el Washington Post lo calificó como "una figura monumental de la historia contemporánea de Israel que se convirtió en un arquitecto de un futuro pacífico." Curiosamente, hasta Al Jazeera, cadena de noticias árabe, ofreció sus "sinceras condolencias" por la muerte de "un amigo israelí."

Pareciera ser que no se estuviera hablando del mismo Ariel Sharón, sino de otra persona. ¿Qué hizo este tenebroso personaje para merecer tantos elogios desde Occidente? Hagamos memoria de la trayectoria y las "hazañas" de este siniestro personaje.



El currículo vitae de Ariel Sharon

El itinerario de vida de esta "figura icónica" estuvo sembrado de cadáveres y no está de más hacer recorrer del sombrío currículum de este "hombre de paz":

- ☑ Sharon fue comandante en la guerra de ocupación de Palestina en 1948 y ex ministro de Defensa (1981-1983), hasta convertirse en primer ministro, puesto que ocupó de 2001 hasta el 2006, hasta que sufrió un ataque cerebral.
- ☑ Desde los años 1950, Sharon comandó a la Unidad 101, una compañía de fuerzas especiales responsable de

la persecución, represión y exterminio de palestinos exiliados y refugiados en Gaza y Jordania.

- ☑ El 14 de octubre de 1953 en el pueblo de Qibya (Cisjordania), una aldea pequeña e indefensa, la unidad 101 del ejército israelí, bajo el mando de Sharon, entró en el pueblo y dinamitó unas cincuenta casas con sus habitantes. Muchas de las víctimas fueron sepultadas vivas dentro de las sus propias casas. El resultado fueron 69 palestinos muertos.
- ☑ Sharon fue uno de los arquitectos principales de la Guerra de 1967, cuyo objetivo era la conquista de Gaza y

los territorios de la franja occidental.

- ☑ En la campaña del mal llamado «restablecimiento del orden» en Gaza en 1970-1971, una operación que duró meses, Sharon mandó a destruir cientos de casas, matando a un número incalculable de palestinos.
- ☑ En 1982, dirigió la invasión israelí del sur del Líbano, ofensiva militar que contó con el total apoyo de los EE.UU. Durante tres meses fue bombardeada la ciudad de Beirut, junto con otras ciudades y pueblos, masacrando a más de 20.000 libaneses y palestinos.
- ☑ Ese mismo año (1982), el 16

de septiembre, Sharon dio la orden para que los tanques israelíes cercaran a los campamentos de refugiados palestinos de Sabra y Chatila, ubicados en Beirut occidental. Una vez encerrados los refugiados palestinos, la fascista milicia "Falange Libanesa", la aliada más cercana con que contaba Israel, utilizando uniformes y armas israelíes, atacaron a los refugiados palestinos, en su mayoría niños, mujeres y ancianos. La orgía de violencia, violaciones, torturas y decapitaciones duró tres días y culminó con 1.900 muertos.

- ☑ En respuesta al Intifada de 2002, Sharon, esta vez como primer ministro, ordenó una



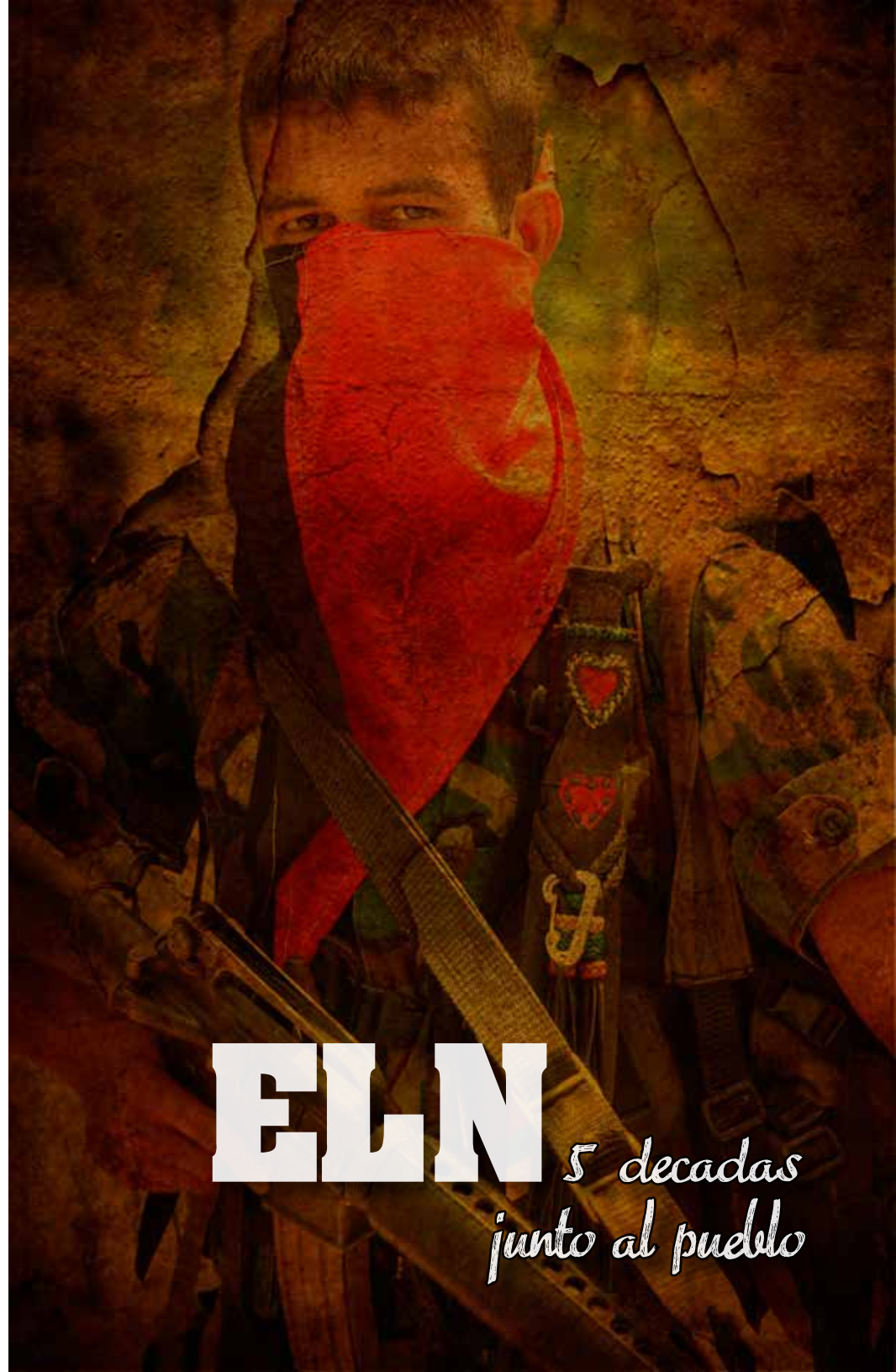
ofensiva masiva en la franja occidental y Gaza, asaltando el campamento de refugiados de Jenin con buldózers, demoliendo casas, enterrando vivos a los palestinos indefensos.

- ☑ Sharon era uno de los artífices más vehementes de la construcción de asentamientos israelíes en Cisjordania.
- ☑ Como primer ministro, ordenó la construcción del gran Muro que ha aprisionado a los palestinos de la franja occidental, una muralla que ha dividido las tierras palestinas, separando a las familias de sus casas, a los niños de sus escuelas, a los campesinos de sus tierras de cultivo, a los enfermos de los hospitales.
- ☑ Bajo esta realidad, la condición criminal de Sharon no deja dudas.

Las condolencias del ELN

Aquellos que insisten en elogiar a Ariel Sharon por el papel que jugó en la construcción del Estado de Israel, deben recordar que su nación fue edificada sobre los cadáveres de palestinos inocentes y sobre el continuo despojo de los que aun sobreviven y resisten.

Es por ello que, como ELN, nuestras sinceras condolencias se extienden no al Estado sionista de Israel, sino a los familiares de las miles de víctimas de Ariel Sharon, quien, pese a los esfuerzos de los medios occidentales por limpiar su imagen, será recordado por la historia como lo que realmente fue: un carnicero, un racista un masacrador de inocentes y un criminal de guerra.



ELN 5 décadas
junto al pueblo

